CATEGORIA A • ETAPA A 18-A

FIECARE ETAPĂ PREGĂTEȘTE DERBIUL RAPID—DINAMO BUCUREȘTI DE LA 16 APRILIE

- **În etapa a 18-a, principalele candidate la titlu au obținut satisfacții**
- **Duminică, un preludiu la acest pasionant duel: Steagul roșu—Dinamo București la Brașov**

Spectaculoasa dispută pentru ocuparea celor mai bune locuri posibile în clasament continuă etapă de etapă în campionatul categoriei A. Cu cît se avansează spre finalul campionatului, cu atît lupta crește în intensitate, replica majorității echipelor, inclusiv a acelora cu o situație precară, devenind, pe săptămînă ce trece, mai puternică, mai plină de conținut. Scadența realizărilor și greșelilor echipelor se apropie și, cine nu-i curios să intuiască mai devreme pe noua campioană sau echipele retrogradate, dar mai ales pe noua campioană.

Petrolul, actuala campioană, a pierdut cadența în acest campionat și iată că acum, după 18 etape, Rapid, Dinamo București și Universitatea Craiova au devenit pretendente la titlu. Indeosebi, se așteaptă de la primele două echipe un pasionant duel care, în fapt, a început de cîteva etape și va culmina cu întîlnirea directă dintre Rapid și Dinamo București, în etapa a 20-a, la 16 aprilie. Indiferent de ce se va întîmpla pînă atunci, presupunînd chiar că aceste două formații fruntașe ale fotbalului nostru vor fi despărțite de trei puncte, meciul lor de peste două duminici va rămîne derbiul celui de al 49-lea campionat în curs de desfășurare.

Ca și etapele anterioare, etapa a 18-a consumată la 2 aprilie n-a făcut altceva decît să pregătească finalul acestui campionat, care este pe cale să devină unul din cele mai înverșunate din ultimii ani, datorită luptei foarte strînse în toate sectoarele clasamentului.

Duminica trecută principalele candidate la titlu au obținut satisfacții, Rapid a realizat la Iași un rezultat de egalitate, 2—2, care a împiedicat pe Dinamo București, învingătoare cu Petrolul, să ajungă la puncte pe rapidiști, iar Universitatea Craiova, victorioasă cu Politehnica Timișoara, se menține pe poziția a treia în clasament.

Caracteristice pentru întreaga etapă, cu excepția meciului Progresul—U.T.A. încheiat cu scorul de 4—0, au fost rezultatele strînse, implicit replica puternică din partea unor echipe a căror comportare anterioară nu anticipa o transformare subită în bine. Este vorba de formațiile C.S.M.S. Iași, Petrolul, Farul, Universitatea Cluj și chiar Politehnica Timișoara, care au avut comportări îmbunătățite față de evoluțiile recente.

La București, Petrolul ne-a dat ocazia să asistăm la un meci cu Dinamo București, deosebit de atractiv și prețios calitativ, partidă în care ambele echipe au avut merite în furnizarea unui spectacol de bună calitate. Meciul a fost cîștigat de Dinamo București pe merit căci echipa dinamovistă a controlat mai bine jocul, a fost mai stăpînă pe acțiunile sale, mai omogenă decît Petrolul, echipă al cărei avînt în acest meci, deși surprinzător de lucid și închegat, s-a dovedit infructuos pînă în cele din urmă, fie din cauza atacanților săi, fie pentru că portarul Datcu a apărat excepțional cînd adversarii au reușit de cîteva ori să depășească apărarea dinamovistă. Dinamo București—Petrolul a fost una din cele mai apreciate partide disputate în acest sezon la București, poate chiar cea mai valoroasă, în care, portarii ambelor echipe s-au întrebuințat la maximum și au fost cei mai buni jucători ai echipelor lor.

Dacă în Capitală un meci de tradiție ca acela de mai sus putea să reabiliteze o formație ca Petrolul, chiar dacă aceasta nu a învins, la Iași, echipa C.S.M.S. a fost la un pas de a înfringe pe Rapid. Palpitanta desfășurare a acestui joc, în condiții de teren și atmosferice neprielnice, cu dramatica egalare realizată de Rapid cu două minute înainte de final, cînd nimeni nu se mai aștepta la un deznodămînt atît de nefericit pentru C.S.M.S., a făcut ca întîlnirea dintre echipa lider a clasamentului și echipa codașă să dea loc unui spectacol de o mare forță dramatică, încheiat cu scorul de 2—2.

Dintre rezultatele celelalte se remarcă rezistența formațiilor Farul la Pitești (după 1—5 al constănțenilor la Sofia), a Universității Cluj la Brașov și chiar a Politehnicii Timișoara la Craiova, 0—0 la pauză și 3—1, în minutul 90.

In tabloul etapei a 18-a echipa Steaua ocupă un loc separat, datorită nu numai eșecului cu 2—0 înregistrat la Petroșeni ci și facturii slabe a jocului practicat și lipsei de convingere arătată de jucătorii săi. Fotbaliștii de la Steaua n-au luptat cu suflet pentru un rezultat favorabil. Conduși cu 1—0 din primele minute de joc ei păreau resemnați cu înfrîngerea și n-au forțat jocul pentru a realiza egalarea. Atacul s-a comportat foarte slab, a șutat doar de trei ori la poartă în cele 90 de minute de joc, n-a încercat să învingă dificultățile impuse de terenul greoi. Înaintașii au acționat contraindicat, conducînd excesiv mingea și folosind pase pe jos. Apărarea echipei Steaua a fost depășită ușor, mai ales pe părțile laterale, fundașii de margine nerezistînd extremelor rapide ale Jiului.

Rezultatele au stabilit un clasament foarte strîns. De la locul întîi, Rapid cu 23 puncte, pînă la locul al 7-lea, Progresul cu 19 puncte, șapte echipe sînt departajate de la 1 la 4 puncte, iar de la locul al 8-lea, Jiul cu 18 puncte pînă la locul al 14-lea, C.S.M.S. cu 13 puncte, distanța este de cinci puncte, ultimele patru echipe fiind despărțite, două cîte două de un punct, iar între ele de golaveraj.

★

Etapa a 19-a, de duminică 9 aprilie, programează cel mai interesant meci la Brașov, Dinamo București cu Steagul roșu. Fără îndoială, un preludiu la derbiul campionatului din etapa a 20-a. Rezultatul din acest meci va avea o mare influență asupra modului cum vor aborda dinamoviștii partida cu Rapid. Steagul roșu are în acest retur de campionat o comportare bună, marcată de cele 8 puncte totalizate pînă în prezent, la egalitate de puncte cu Rapid, în fruntea clasamentului returului. Să ne amintim că astă-toamnă, la București, Steagul roșu a învins pe Dinamo București cu 1—0, așa cum a reușit și acum două etape cu Steaua pe stadionul 23 August. Deci, o revanșă pentru Dinamo București, să sperăm, un mare spectacol în perspectivă.

CRAIOVA. În meciul Universitatea — Politehnica, fundașii centrali timișoreni **Răcelescu** și **Lereter** s-au ajutat de foarte multe ori cu succes prin dublaj, lată-i jucîndu-se între ei parcă fără nici o grijă. Dinamismul poziției lui **Sfirlogea** dezminte însă această aparență. Foto: **N. PASTRAMAGIU**

ÎN ÎNTÎLNIRI INTERCLUBURI

DOUĂ EȘECURI INTERNAȚIONALE SURPRINZĂTOARE

Greșeli de apărare inadmisibile

A produs o firească nedumerire înfrîngerea categorică a **Farului, la Sofia,** în fața lui **Lokomotiv,** în partida disputată săptămîna trecută în cadrul Turneului balcanic. Se înțelege, nu se poate trece cu vederea realitatea că Lokomotiv apare, în momentul de față, ca cea mai în formă echipă bulgară, capabilă să realizeze — prin media scăzută de vîrstă — și cel mai mare salt calitativ în anii care vin, așa cum subliniază specialiștii din țara vecină și prietenă. Și totuși, pentru un unsprezece de soliditatea și puterea de luptă a celui constănțean, valorificat și de comportarea constantă, meritorie, din actualul campionat, este greu de admis o înfrîngere cu 5—1, mai ales că în întrecerea balcanică, constănțenii au făcut o figură onorabilă pînă acum. Care sînt cauzele acestui eșec neașteptat de sever? Ni le-a împărtășit antrenorul **V. Mărdărescu,** la cîteva clipe după coborîrea din avionul de Sofia:

„Judecîndu-ne cu toată obiectivitatea, în acest meci noi nu am jucat decît o repriză, a doua. În prima parte a meciului aproape nu-mi recunoșteam echipa. Exceptînd greșelile de apărare, care au dus direct la marcarea a cel puțin trei dintre cele cinci goluri realizate de Lokomotiv, în jocul de ansamblu al formației noastre nu s-a realizat nimic. La pauză am cerut jucătorilor să se concentreze în primul rînd asupra preciziei paselor spre a ajunge să ne recăpătăm încrederea prin rămînerea în posesia balonului. În această a doua parte a jocului am reușit să dăm o replică ceva mai bună fotbaliștilor bulgari, dar soarta partidei nu mai putea fi schimbată.

După părerea mea, erorile defensivei, soldate de fiecare dată cu gol pentru adversar, au creat o stare de derută. Pe de altă parte, absența lui Iancu — bolnav — a răpit înaintării noastre pe cel mai viguros component al ei, capabil să se dueleze cu apărătorii de la Lokomotiv, foarte bine dotați fizic. Înfrîngerea de la Sofia ne-a afectat dar ne-a și arătat o serie de deficiențe, subliniate în discuția ce am avut-o cu jucătorii mei după meci. Trebuie să învățăm din aceste greșeli".

La lămuririle antrenorului Mărdărescu mai trebuie adăugat că și condițiile de organizare ale acestei partide de la Sofia au lăsat de dorit, situație care s-a repercutat asupra randamentului echipei noastre în prima parte a întîlnirii.

Cu toate aceste completări explicative, argumentele nu pot ajunge — indiscutabil — pînă la justificarea scorului mare cu care Farul a încheiat foarte importanta (pentru configurația clasamentului serie) **confruntare cu Lokomotiv Sofia.** Să sperăm că din pățania de la Sofia primii care și-au dat seama cu adevărat cum trebuie jucată o partidă atunci cînd ai în față un partener de întrecere dezlănțuit au fost fotbaliștii din Constanța, cu precădere cei din apărare, și că ei ne vor scuti pe viitor de articole explicative.

Vinul atîrnă greu în picioare

În urmă cu o săptămînă, pe stadionul „Tineretului" din Craiova a avut loc un meci internațional încheiat cu un rezultat care, în rîndul suporterilor locali a adîncit decepția trăită, cu trei seri mai înainte, în urma meciului cu Rapid, iar în restul țării a stîrnit nedumerire: Universitatea a fost învinsă de selecționata studențească franceză, o echipă modestă, întrecută la Galați și apoi la București de formațiile de „B" Siderurgistul și respectiv, Politehnica.

Mai mult decît rezultatul neașteptat, total necorespunzător pretențiilor pe care le avem față de această echipă, a impresionat neplăcut evoluția ei, de un nivel incalificabil. Spectatorii craioveni, vestiți pentru atașamentul lor față de fotbaliștii Universității, au fost, de astă dată, realmente șocați de comportarea acestora. Le-au cerut cu insistență FOTBAL, fără să bănuiască însă că echipa craioveană ERA, DE FAPT, INCAPABILĂ SĂ REALIZEZE ACEST DEZIDERAT. De ce? Să ascultăm două dintre explicațiile culese la fața locului de unul dintre redactorii noștri.

AL. SĂNDULESCU — **tehnician:** „Nu-mi venea să-mi cred ochilor că echipa noastră, care în decursul actualului campionat nu a pierdut acasă nici un joc, părăsea terenul învinsă de o formație evident inferioară. Am fost convins că în spatele unei asemenea comportări se găsește ceva care a intervenit într-un mod neprevăzut. M-am interesat și am aflat că după meciul cu Rapid, cîțiva dintre jucătorii Universității au încălcat anumite norme de conduită sportivă, afectați, chipurile, de înfrîngerea suferită. Despre **Oblemenco** și **Ivan,** de pildă, se vorbește (și suporterii sînt de obicei bine informați) că au fost văzuți „chefuiți" de-a binelea. Probabil că ei și ceilalți vor nega făptuirea unei asemenea abateri, dar dovada elocventă ne-au oferit-o tot ei în meciul acela de miercuri. Le-aș atrage atenția că repetînd o asemenea ispravă nu vor reuși altceva decît să se îndepărteze de inimile noastre. Deocamdată, noi i-am iertat și ca dovadă, duminică, în partida cu Politehnica am fost cu toții alături de ei. Dar, atenție!".

R. COSMOC — **antrenor principal:** „O consider o experiență tristă. După părerea mea, doi factori au contribuit la ceea ce s-a petrecut în jocul cu echipa studențească franceză: pe o parte, **judecata valorii oaspeților a fost făcută prin prisma jocului lor de la Galați** și, de aici, o pregătire a meciului nostru săvîrșită ca pentru un simplu joc de antrenament, iar pe de altă parte, **abaterile surprinzătoare pentru mine, făptuite de unii jucători în cele două zile dinaintea meciului.** Am socotit că după partida atît de grea cu Rapid jucătorii au nevoie de o relaxare ceva mai largă și am slăbit întrucîtva supravegherea. Cele ce mi-au ajuns la ureche m-au întristat, pentru că, o spun cu deplin temei, asemenea fapte nu caracterizează pe jucătorii mei. Comportarea slabă din acel meci a fost sincer regretată".

PRONOSPORT — CONCURSUL NR. 14 DIN 9 APRILIE 1967

I. PETROLUL — FARUL	1
II. U.T.A. — C.S.M.S.	1 x
III. POLITEHNICA — PROGRESUL	1
IV. STEAGUL ROȘU — DINAMO BUCUREȘTI	1 x
V. „U" Craiova — „U" Cluj	1
VI. STEAUA — DINAMO PITEȘTI	1 x
VII. RAPID — JIUL	1
VIII. CEAHLĂUL — POIANA	1
IX. OLTUL — PROGRESUL BRĂILA	1
X. A. S. CUGIR — C.F.R. TIMIȘOARA	1
XI. C.S.M. REȘIȚA — VAGONUL	1 x
XII. FIORENTINA — MILAN	1
XIII. INTERNAZIONALE — BOLOGNA	1